РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

15 августа 2016 года г. Москва

Бабушкинский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Романцовой Т.А., при секретаре Федоровой С.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-5590\16 по иску Блинова А.В. к ПАО «Сбербанк России» о защите прав потребителя,

УСТАНОВИЛ:

Блинов А.В. обратился в суд с иском к ПАО «Сбербанк России» о защите прав потребителя.

Свои требования истец обосновывает тем, что 26 октября 2010 года истец заключил договор с ОАО «Сбербанк России» на открытие банковского счета №\*, к указанному банковскому счету была выдана банковская карта \*. 18 ноября 2010 года истец заключил Договор банковского обслуживания с ОАО «Сбербанк России» и истцу был предоставлен доступ к использованию системы Сбербанк Онлайн. 03 апреля 2013 года в 12 часов 02 минуты для работы с банковским счетом истец вошел в систему Сбербанк Онлайн. После чего на мобильный телефон был совершен звонок с номера телефона \*. Оператор представился сотрудником ОАО «Сбербанк России», далее сообщил, что в системе Сбербанк Онлайн произошел технический сбой для дальнейшей корректной работы в системе необходимо ввести пароль, который будет выслан на номер мобильного телефона. Под номером \* от ОАО «Сбербанк России» истцу пришло сообщение с номером пароля. Истец ввел указанный в сообщении пароль в системе Сбербанк Онлайн, после чего без его разрешения с банковской карты истца №\* были списаны денежные средства на сумму \* рублей и на сумму \* рублей. 04 апреля 2013 года по данному факту истец обратился в ОАО «Сбербанк России» Московский банк Дополнительный офис №\* с письменным заявлением, что указанные операции с переводом денежных средств по своей банковской карте не совершал и распоряжение не давал. 16 мая 2015 года ОАО «Сбербанк России» направил Ответ (исх. №1206697 16.05.2013), в котором указал, что с использованием системы Сбербанк Онлайн совершены операции по переводу денежных средств с карты на карту. При проведении операций в системе Сбербанк Онлайн были использованы правильный логин, постоянный и одноразовые пароли, которые согласно Условиям предоставления услуги «Сбербанк Онлайн» являются аналогом собственноручной подписи клиентом бумажных документов/договоров с Банком. 05 апреля 2013 года по факту мошеннических действий истец обратился с заявлением в ОМВД Чертаново-Северное о привлечении к ответственности лиц, похитивших денежные средства со счета истца (КУСП №3840 г 05.04.2013). ОУР МВД России по району Чертаново Северное г. Москвы рассмотрев материалы проверки по заявлению Блинова А.В., постановил в возбуждении уголовного дела по заявлению Блинова А.В., отказать. В ходе проведенной проверки было установлено, что Блинов 03.04.2013г. был введен в заблуждение неизвестным лицом, представившимся как сотрудник ОАО «Сбербанк России», и при помощи он лайн банка перевел с банковской карты денежные средства в сумме \* на неустановленный счет. Истец считает действия ОАО «Сбербанк России» по переводу денежных с его банковской карты на другую карту неустановленного лица незаконными и просит признать незаконными действия ПАО «Сбербанк России» по списанию 03.04.2013г. денежных средств в размере \* рублей и \* рублей с банковского счета №\* истца в пользу неустановленных третьих лиц; взыскать с ответчика в пользу истца убытки, которые были незаконно списаны 03.04.2013г. с банковского счета Блинова В.А. в пользу неустановленных третьих лиц в размере \* и \* рублей; взыскать с ответчика в пользу истца штраф за несоблюдение ответчиком в добровольном порядке удовлетворения требований истца о возврате денежных средств.

Истец в судебное заседание не явился, извещался о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом.

Представитель ответчика в судебное заседание явился, исковые требования не признал, представил письменные возражения на иск.

Суд, выслушав представителя ответчика, исследовав письменные материалы дела, приходит к выводу об отказе в удовлетворении исковых требований по следующим основаниям.

В судебном заседании установлено, что Блинов А.В. является держателем банковской карты № \*, счет которой открыт в рублях РФ (№\*).

Порядок использования банковских карт регулируется Условиями использования банковских карт (Условия), Памятками, Тарифами, с которыми истец был ознакомлен, согласен и обязался их выполнять, о чем имеется собственноручная подпись в заявлении.

Согласно ч.3 ст.847 Гражданского Кодекса РФ договором может быть предусмотрено удостоверение прав распоряжения денежными суммами, находящимися на счете, электронными средствами платежа и другими документами с использованием в них аналогов собственноручной подписи, кодов, паролей и иных средств, подтверждающих, что распоряжение дано уполномоченным на это лицом.

Услуга «Сбербанк ОнЛ@йн» (далее - СБОЛ) - услуга дистанционного доступа Клиента к своим счетам /вкладам и другим продуктам в Банке, предоставляемая Банком Клиенту через глобальную информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» (п. 11.1 Условий).

Услуга «Мобильный банк» - услуга дистанционного доступа Клиента к своим счетам/вкладам и другим продуктам в Банке, предоставляемая Банком Клиенту с использованием мобильной связи (по номеру(ам) мобильного(ых) телефона(ов)) (п. 10.1 Условий).

В соответствии с п. 10.1, п. 10.14, п. 11.6, п. 11.7 Условий при предоставлении вышеперечисленных услуг идентификация и аутентификация Клиента Банком осуществляется:

- при проведении операций через систему «Сбербанк ОнЛ@йн» - на основании  
введенного Идентификатора Пользователя или логина, постоянного пароля (кода)  
и/или одноразовых паролей; Клиент считается идентифицированным в случае  
соответствия Идентификатора Пользователя, введенного Клиентом в систему  
«Сбербанк ОнЛ@йн», Идентификатору Пользователя или логину, содержащимся в  
базе данных Банка;

- в «Мобильном банке» - на основании номера мобильного телефона, содержащегося  
в сообщении, полученном «Мобильным банком»;

Предоставление Держателю услуг «Сбербанк ОнЛ@йн» осуществляется в соответствии с Договором, а также в соответствии с Руководством по использованию «Сбербанк ОнЛ@йн», размещаемым на веб-сайте Банка (п. 11.4 Условий).

В соответствии с п.2.12 Условий документы, оформляемые при совершении операций по Карте, могут быть подписаны личной подписью Держателя либо составлены с использованием аналога собственноручной подписи Держателя: ПИНа, кодов, сформированных на основании биометрических данных Держателя Карты, постоянного пароля/одноразового пароля.

Согласно п. 10.10 Условий подключение Держателя к услуге «Мобильный

банк» осуществляется на основании волеизъявления Клиента на подключение к услуге «Мобильный банк» одним из следующих способов:

* в подразделении Банка на основании Заявления на подключение к услуге  
  «Мобильный банк» установленной Банком формы, подписанного собственноручной  
  подписью Клиента или аналогом собственноручной подписи Клиента;
* через устройство самообслуживания Банка. Подключение проводится с  
  использованием Карты и подтверждается вводом ПИНа;

- через Контактный Центр Банка на номер телефона Клиента, зарегистрированный в  
Банке. Подключение проводится при условии сообщения корректной Контрольной  
информации Клиента;

-через систему «Сбербанк ОнЛ@йн» на номер телефона Клиента, зарегистрированный в Банке и содержащийся в базе данных Банка. Подключение к услуге подтверждается вводом одноразового пароля.

Согласно п. 11.6 Условий доступ Клиента к услугам системы «Сбербанк ОнЛ@йн» осуществляется при условии его успешной идентификации и аутентификации на основании идентификатора пользователя и постоянного пароля, которые Клиент может получить одним из следующих способов:

- получить через устройство самообслуживания с использованием своей основной  
Карты. Операция получения идентификатора пользователя и постоянного пароля  
подтверждается ПИН-кодом;

- самостоятельно определить через удаленную регистрацию на сайте Банка на  
странице входа в «Сбербанк ОнЛ@йн» с использованием своей основной Карты.  
Операция создания идентификатора пользователя и постоянного пароля  
подтверждается одноразовым паролем, который направляется на номер телефона  
Клиента, подключенный к услуге «Мобильный банк»;

- получить идентификатор пользователя через Контактный Центр Банка (при условии  
сообщения Клиентом информации, необходимой для его идентификации и  
аутентификации Банком) и с использованием этого идентификатора получить  
постоянный пароль на сайте Банка на странице входа в «Сбербанк ОнЛ@йн».

Установлено, что 19.11.2010 года услуга «Мобильный банк» была подключена к банковской карте №\*\*\*\*\* с регистрацией номера телефона Истца (\*) на основании заявления на получение карты от 26.10.2010 года.

02.08.2012 в 19:57:57 через устройство самообслуживания № 032043 ПАО  
Сбербанк с использованием банковской карты № \*\*\*\*\* был получен  
идентификатор пользователя и пароль для доступа к системе «Сбербанк Онлайн»,  
а также одноразовые пароли для подтверждения операций, совершаемых в сети  
Интернет, и подтверждения входа в систему «Сбербанк Онлайн». При получении идентификатора пользователя и пароля для доступа к системе  
«Сбербанк Онлайн», одноразовых паролей использовалась вышеуказанная банковская  
карта, а также верный ПИН-код, что подтверждается лентой банкомата.

В соответствии с п.2.14 Условий Держатель карты обязуется:

- не сообщать ПИН, постоянный пароль, одноразовые пароли и контрольную  
информацию, не передавать Карту (ее реквизиты) для совершения операций другими лицами, предпринимать необходимые меры для предотвращения утраты, повреждения, хищения Карты;

- нести ответственность по операциям, совершенным с использованием ПИН-кода, кодов, сформированных на основании биометрических данных Держателя Карты, постоянного пароля, одноразовых паролей.

В связи с тем, что были использованы персональные средства доступа к удаленному каналу обслуживания СБОЛ для распоряжениями своими счетами (одноразовые пароли, логин, постоянный пароль - средства аутентификации и идентификации Клиента, аналоги собственноручной подписи Клиента) и от имени истца давались распоряжения, Банк не имел оснований отказать в проведении операций между своими счетами, не имел права устанавливать не предусмотренные договором банковского счета ограничения права распоряжаться денежными средствами по своему усмотрению и таким образом, предотвратить операции по карте.

Изложенное свидетельствует о том, что, Банк действовал правомерно, в соответствии с действующим законодательством РФ, в частности Положением ЦБ РФ от 24.12.2004 № 266-П «Об эмиссии банковских карт и об операциях, совершаемых с использованием платежных карт», ФЗ «О национальной платежной системе», Положением ЦБ РФ № 383-П «О правилах осуществления перевода денежных средств» от 19.06.2012 и в соответствии с условиями договора, заключенного с клиентом. Требования истца о взыскании с ответчика денежных средств не подлежат удовлетворению, поскольку не доказана вина Банка в незаконном списании денежных средств,

Поскольку требование о признании действий Банка по исполнению распоряжениям Истца незаконными не подлежит удовлетворению, то не подлежат удовлетворению требования о взыскании денежных средств, списанных через СБОЛ, и взыскании штрафа, предусмотренного п.6 ст. 13 Закона «О защите прав потребителей», так как они являются производными от основного требования.

Кроме того, на момент обращения Блинова А.В. в суд с иском о признании действий Банка незаконными трехлетний срок исковой давности истек, а доказательств уважительности пропуска срока истцом не представлено.

По общему правилу, установленному ст. 196 ГК РФ общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со ст. 200 ГК РФ. В силу ч. 1 ст. 200 ГК РФ, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.

Согласно смс-сообщениям, направленным в рамках услуги «Мобильный банк», отчетам по карте, обстоятельствам, указанным истцом в исковом заявлении и заявлении о спорной операции, истец знал о нарушении своего права в период с 03.04.2013 года, однако иск подан только 18.05.2016г.

Исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре (п. 2 ст. 199 ГК РФ). О пропуске срока исковой давности заявлено ответчиком в возражениях на иск.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Блинова А.А. к ПАО «Сбербанк России» о защите прав потребителя- отказать

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца путем подачи апелляционной жалобы.

Судья